

МОТИВИ №

Номер _____ Година 21.09.2020 _____ Град _____

На _____ Година _____

В публично заседание в следния състав:

Председател: _____ Секретар: _____

Прокурор: _____

като разгледа докладваното от П.Маргаритов
С участието на
съдебните заседатели
Н.Куклева и Калина Георгиева

дело

номер 20205440200201 по описа за _____ година

В РС-С. е внесено постановление с предложение за освобождаване на обвиняемия Ц. – *** Г./***/, роден на *** год. в Г., затова че на 19.02.2019 г., около 14.00 часа в к.к.***, общ.С. на ски писта „****“, като непълнолетен, но разбирайки свойството и значението на извършеното и можейки да ръководи постъпките си, при управление на ски е причинил на Е. Х. А. с ЕГН * от Г.С. по непредпазливост средна телесна повреда, изразяваща се в тежка черепномозъчна травма /контузия на главата, счупване в областта на шева на дясната люспеста кост, контузия на мозъка и кръвоизлив над твърдата мозъчна обвивка в дясната теменна област/, довела до разстройство на здравето, временно опасно за живота, като деянието представлява престъпление по чл.133 от НК във вр. с чл.129, ал.2 вр. с ал.1 от НК във вр. с чл.63, ал.1, т.4 от НК.

В съдебно заседание постановлението се поддържа от представителя на РП-С., като е поискано освобождаване на обвиняемия от наказателна отговорност и налагане на административно наказание обществено порицание.

Обвиняемият не се явява в съдебно заседание. Същият е редовно призован, включително и неговия родител, като вместо него се явява защитникът А.Ст.К. Защитникът взема становище за освобождаване на обвиняемия от наказателна отговорност и налагане на административно наказание обществено порицание.

След като се запозна с приобщените доказателства, съдът намира за установено от фактическа страна следното:

Ц.Г. е роден ***г в Г., ***, като същият е ***гражданин, неосъждан и ***.

На 16.02.2019 год. непълнолетният Ц. - А. Г. пристигнал в к.к.*** заедно със своите родители *** Г. и *** Г.. Обвиняемият и неговото семейство отседнали в хотел „****“ като възнамерявали да прекарат няколко дни в зимния курорт.

Е. Х. А. е родена на *** год. и същата живее заедно с родителите си В. П. и Х. А. в Г.С.. На 17.02.2019 год. Е. А. пристигнала в к.к.***, заедно със своите родители.

На 19.02.2019 год. около 14,00 часа Е. А. карала ски по писта *** ***, като времето било слънчево и ясно, а условията за ски - отлични. Заедно с нея били баща ѝ св.Х. А. и нейният брат, които също

карали ски. По това време на пистата било спокойно, като освен тях имало само още няколко скиори. Е. А. се спускала първа, като зад нея бил св.Хр.А..

Около средата на пистата Е. А. спряла отдясно на пистата, като същата била екипирана с каска на главата, а пистата на това място била широка около 50 метра.

А. започнала да чака баща си, който бил на около 50 метра по-нагоре и се движил по-бавно. В този момент обвиняемият Г. се спускал много бързо по пистата, като подминал св.Х. А., след което се насочил към мястото, където стояла Е. А..

А. била обърната с гръб към върха и гледала надолу към пистата. Обвиняемият карал бързо и загубил управление над скиите, като не успял да заобиколи А. или да спре. Последвал силен сблъсък между двамата, като Г. ударил отзад А.. Вследствие на удара А. се пробърнала във въздуха и паднала на земята, като се ударила силно главата, а след това се свлякла няколко метра надолу по пистата.

Обвиняемият също паднал. Св.Х. А. видял сблъсъка между двамата и веднага се насочил към Е. А.. Е. А. стояла неподвижна на земята и плачела. Когато св. А. се приближил видял, че дъщеря му била в съзнание и контактна, като се опитвала да говори. Тя се оплакала от силни болки в главата. Св. А. внимателно свалил каската от главата на момичето, като я помолил да остане неподвижна и да не се опитва да мърда. Обвиняемият Г. нямал сериозни наранявания и след като се изправил, отишъл при св.Х. А. и пострадалото дете и се извинил на английски език.

Междувременно в Планинска спасителна служба в к.к.*** бил подаден сигнал за инцидента на ски-писта „****“ и няколко минути след това на мястото пристигнали планинските спасители. Планинските спасители транспортирали А. до медицинския пункт на ПСС. След извършен преглед от лекар А. била насочена към МБАЛ „****“ Г., където й бил извършено изследване със скенер. След консултация с лекар, пострадалата била транспортирана и настанена за лечение в УМБАЛСМ „****“ Г.С..

По делото е прието заключението по назначената съдебно-медицинска експертиза, като от същото се установява, че на Е. А. било причинено контузия на главата, контузия на мозъка; кръвоизлив над твърдата мозъчна обвивка в дясната теменна област; счупване в областта на шева на дясната люспеста кост; контузия и подкожен кръвоизлив в дясната слепоочно теменна област; контузия и подкожен кръвоизлив в дясната челна област. Така констатирани и описани травматични увреждания са причинени от действие на твърд тъп предмет със значителна кинетична енергия, достатъчна да ги причини. Тежката черепномозъчна травма (контузията на главата, счупването в областта на шева на дясната люспеста кост, контузията на мозъка, и кръвоизливът над твърдата мозъчна обвивка в дясната теменна област) е причинила разстройство на здравето, временно опасно за живота, по смисъла на чл.129 от НК. Останалите травматични увреждания са причинили всяка сама по себе си и в съвкупност разстройство на здравето, извън случаите на чл.128 и чл.129 от НК, по смисъла на чл.130, ал.1 от НК. Така описани, тези травматични увреждания са в пряка причинно-следствена връзка с инцидента на 19.02.2019 год. на ски писта „****“ в к.к.***.

По делото е приобщено заключението на вещото лице д-р *** по назначената спортно-техническа експертиза. От това заключение се установява, че ски писта „****“ е определена със степен на сложност - трудна, за което притежава удостоверение от Министерството на туризма. Същата е отговаряла на план-схемата за обезопасяване и информационно е била обезпечена. Състоянието на пистата в деня и часа на инцидента е била подходяща за каране от потребителите. Нормално е в този час да се образуват неравности и снегонатрупвания породени от ползвателите, но те не са причина да се затваря пистата. Според вещото лице, няма причинна връзка между състоянието на пистата към 14,00 часа и произшествието на 19.02.2019 год. Съгласно правило в т.1 от приложение №2 на Наредбата за обезопасяването и информационната обезпеченост на ски пистите в РБ и за определяне правилата за безопасност върху територията на ски пистите и ски зоните и за организацията на работата на ски патрулите (приета с ПМС № 13 от 26.01.2015 г., обн., ДВ, бр. 9 от 3.02.2015 г., в сила от 1.10.2015 г.) „потребителите практикуващи ски или сноуборд следва да съобразяват скоростта и начина си на придвижване с възможностите си, с особеностите на терена, снежната покривка, климатичните условия, натовареност на движението...“. Ц. Г. е бил отзад в позиция „изпреварващ“, а Е. А. е била отпред в позиция „изпреварвана“. Ц. Г. е имал възможност да види намиращата се пред него скиорка Е. А. и да я заобиколи или да спре, като избере подходяща траектория, контрол на скоростта и подходящи маневри. Изпреварващият Г. е избрал маневра за изпреварване твърде близо до изпреварваната Е. А., вследствие на което е създал предпоставки за инцидента. Карацията отпред винаги е в опасна зона, поради невъзможността да следи спускащите се отзад, като в този смисъл са дефинирани правила „а“ и „б“ от т.4 на приложение №2 на Наредбата. В случая Ц. Г. е нарушил правилата за безопасно поведение т.1, т.2, т.4, б. „а“ и „б“ от приложение №2 на Наредбата. Причините за настъпилият инцидент са неправилен избор на траектория на движение, място за изпреварване, несъобразяване със скоростта. Според вещото лице, при спазване на правилата за безопасно поведение на туристите ползващи ски, Ц. Г. би имал

възможност да предотврати инцидента с Е. А..

Горната фактическа обстановка не е спорна, като в подкрепа на същата са показанията на свидетелите Хр.А., В.П., приобщените показания на свидетелите Е. А., ***, ***, ***, Д.*** и ***, изготвените и неоспорени съдебно- медицинска и спортно - техническа експертиза.По делото не е спорно, че обвиняемият не е съобразил скоростта си на движение по посочената писта , избраната дистанция пред предходно намиращата се св.А. и уменията си като скиор, като изгубил контрол над управляваните ски, вследствие на което настъпил удар, от който са причинени описаните по - горе травматични увреждания .

Правни изводи:

Въз основа на горната фактическа обстановка съдът намира, че от обективна и субективна страна обвиняемия Ц. А. - Г. е осъществил състав на престъпление по чл.133 във вр. с чл.129, ал.2 вр. с ал.1 вр. с чл.63, ал.1, т.4 от НК.

На 19.02.2019 г., около 14.00 часа в к.к. ***, на ски писта ***, обвиняемият/като непълнолетен/ е управлявал ски , като е изгубил контрол над тях , блъснал е Е. Х. и е причинил на това лице по непредпазливост средна телесна повреда, изразяваща се в нанесена тежка черепно-мозъчна травма/контузия на главата, счупване в областта на шева на дясната люспеста кост, контузия на мозъка и кръвоизлив над твърдата мозъчна обвивка в дясната теменна област,/ довела до разстройство на здравето, временно опасно за живота.

Основната причина за инцидента, при която е пострадала Е. А., е неспазване от страна на обвиняемия на правилата за безопасно поведение на ски, регламентиращи в Наредбата за обезопасяването и информационната обезпеченост на ски пистите в РБ и за определяне правилата за безопасност върху територията на ски пистите и ски зоните и за организацията на работата на ски патрулите, в какъвто смисъл е заключението на изготвената спортно техническа експертиза.

От субективна страна деянието е извършено **непредпазливо под формата на небрежност**, тъй като обвиняемият не е предвиждал настъпването на общественоопасните последици, но е бил длъжен и е могъл да ги предвиди.От назначената СПЕ се установява ,че обвиняемият е могъл да разбира свойството и значението на извършеното, същият е психично здрав и може да дава годин показания .Обвиняемият е разбирал свойството и значението на извършеното и е могъл да ръководи постъпките си, като в тази насока е изготвената съдебно - психиатрична експертиза.

Ц. Г. е привлечен като обвиняем за извършено престъпление по чл.133 във вр. с чл.129, ал.2 вр. с ал.1 вр. с чл.63, ал.1, т.4 от НК.Посоченото престъпление е от частно - публичен характер и следва да се образува чрез депозиране на тъжба до прокуратурата ,съгласно чл.161, ал.2 от НК. Последната норма обаче не следва да се тълкува формално. Тя е въведена с оглед защита интересите на пострадалия при по-леки престъпления, изрично предвидени в закона и процесуална икономия в случаите, когато самият пострадал не желае провеждане на наказателно преследване срещу дееца и защита на неговите интереси по наказателноправен път. Затова при този род дела се изисква инициативата на пострадалото лице - да подаде тъжба до прокурора, за да се образува наказателно производство.В конкретния случай първоначално е образувано досъдебното производство за престъпление по чл. 134 ал.1 т.2 от НК. В хода на извършеното разследване майката и бащата на пострадалата са заявили, че желаят да участва в наказателното производство - да и бъдат предявени материалите по разследването, както и да бъде информирана за хода на разследването. По този начин пострадалата, чрез своите законни представители е демонстрирала явно намерението си да бъде възбудено наказателно производство, макар и без изрично депозирана тъжба.В този смисъл е и аналогично разрешен правен спор , обсъден в Решение №145/15.05.2013 год. по н.д. №432/2013 год. II, ВКС.

За извършеното престъпление по чл. 133 от НК е предвидено наказание лишаване от свобода до една година или с пробация Обвиняемия не е осъждан, не е освобождаван от отговорност друг път по реда на чл. 78а от НК и от престъплението не са били причинени съставомерни имуществени вреди. Предвид изложеното са налице предпоставките обв. Ц. А. - Г. да бъде освободен от наказателна отговорност, като спрямо него следва да ес приложи разпоредбата на чл. 78а ал.6 от НК му се наложи административно наказание обществено порицание или възпитателна мярка.

При определяне на наказанието съдът отчете следните смекчаващи обстоятелства-добрите характеристични данни, оказаното съдействие на разследването, изразеното съжаление.Отчетоха се и следните отегчаващи обстоятелства-нанесените множество травматични увреждания на пострадалата А. , част от което не са съставомерни за конкретно извършеното деяние.

При това положение съдът намира , че обвиняемият следва да бъде освободен от наказателна отговорност на като на същия следва да се наложи единствено възможното наказание е обществено порицание.Към настоящия момент обвиняемият е пълнолетен и спрямо него не могат да се наложат възпитателни мерки по реда на чл. 13 от ЗБППМН.

Поради изложеното съдът наложи ан обвиняемия наказание обществено порицание като

постановеното решение следва да се обяви на информационното табло на Община С..Съдът осъди обвиняемия да заплати направените разноси по делото , без разноските за преводач , които следва да останат с за сметка на органа, възложил извършването на съответния превод. Воден от изложеното съдът постанови решението си .

СЪДИЯ.....